

Comunicazione Prefettura ex art. 135
D.Lgs. 267/2000

COPIA WEB
Deliberazione N. 184
in data 12/12/2014
Prot. N. 17657

COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA

Verbale di Deliberazione della **Giunta Comunale**

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A COSTITUIRSI E RESISTERE IN GIUDIZIO AVVERSO IL RICORSO AVANTI ALLA CORTE D'APPELLO DI VENEZIA – RIASSUNZIONE EX ART. 392 C.P.C. PRESENTATO DALL'IMPRESA LESSIO ROMOLO SNC E NOMINA DIFENSORE.

L'anno **duemilaquattordici** addì **DODICI** del mese di **DICEMBRE**, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

	Presenti	Assenti
1. MARTINI MORENA - Sindaco	*	
2. CAMPAGNOLO GIORGIO - Assessore	*	
3. MARINELLO UGO “	*	
4. GANASSIN PAOLA “	*	
5. ZONTA MARCO “	*	

Assiste alla seduta il **Segretario Comunale ZANON Dott. Giuseppe.**

Il Sindaco MARTINI Dott.ssa Morena assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A COSTITUIRSI E RESISTERE IN GIUDIZIO AVVERSO IL RICORSO AVANTI ALLA CORTE D'APPELLO DI VENEZIA – RIASSUNZIONE EX ART. 392 C.P.C. PRESENTATO DALL'IMPRESA LESSIO ROMOLO SNC E NOMINA DIFENSORE.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO:

- con atto di citazione notificato il 29/01/1990 l'impresa Lessio Romolo & F.lli S.n.c. di S. Giorgio in Bosco (PD), conveniva in giudizio davanti al Tribunale di Bassano del Grappa il Comune di Rossano Veneto chiedendone la condanna al pagamento delle somme corrispondenti a varie voci di credito relative all'esecuzione di due contratti di interesse, a titolo di risarcimento di danni subiti per la sospensione dei lavori in oggetto del primo contratto, illegittimamente disposta dalla convenuta dal 25.05.1982 al 22.11.1982;
- che nel merito la vertenza è relativa alla realizzazione dei lavori di costruzione del 3° lotto Scuole Elementari - Palestra;
- che il Comune di Rossano Veneto ha incaricato l'Avv. Giovanni Bertacche del Foro di Vicenza del Patrocinio legale nella controversia costituendosi in giudizio;

RICHIAMATI i vari gradi di giudizio della vertenza di cui trattasi:

- Primo Grado: atto di citazione avanti il Tribunale di Bassano del Grappa notificato in data 29.1.1990 – Prima sentenza parziale del 7.3.1997 n. 83/97 Reg. Sent. – Sentenza definitiva del 13.4.2000 n. 144/00 Reg. Sent.;
- Secondo Grado: Atto di citazione d'appello Corte d'Appello di Venezia, notificato al Comune in data 25.1.2001 - richiesta di riforma delle predette sentenze – Sentenza d'appello n. 653/2006;
- Cassazione: Ricorso notificato in data 29.5.2007 - Sentenza della Corte Suprema del 24.2.2014 n. 4391/14;

VISTO ora l'atto di citazione, in **riassunzione della causa ex art. 392 C.P.C.** da parte dell'Impresa Lessio Romolo S.n.c. di Lessio Pietro & C. (già Impresa Lessio Romolo e F.lli S.n.c.), notificato al Comune di Rossano Veneto in data 7.10.2014, che fissa l'udienza avanti la Corte d'Appello di Venezia per il giorno 29.1.2015;

RAVVISATA la necessità che l'Ente si costituisca in giudizio, al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni;

RISCONTRATA l'urgenza di procedere alla nomina di un legale patrocinatore stante i termini ormai incombenti per disporre le opportune difese entro l'8.1.2015 e comunque nei termini di legge;

DATO ATTO che è stata condotta un'indagine di mercato e sono stati all'uopo interpellati, in ordine all'acquisizione di un dettagliato preventivo di parcella e alla disponibilità ad assumere l'incarico de quo, l'Avv. Giovanni Bertacche di Vicenza, l'Avv. Rudy Cortese di Bassano del Grappa e l'Avvocatura della Provincia di Vicenza;

VALUTATI i preventivi pervenuti

- **Avv. Giovanni Bertacche** che ha proposto complessivamente € **14.033,53** (IVA 22%, C.P.A. 4% e spese incluse);
- **Avv. Rudy Cortese** che ha proposto complessivamente € **10.213,84** (IVA 22%, C.P.A. 4% e spese incluse);

PRESO ATTO che l'Avvocatura della Provincia di Vicenza non si è dichiarata disponibile a svolgere il patrocinio con comunicazione in data 05/12/2014;

RITENUTO, pertanto, di autorizzare il Sindaco pro tempore, Dott.ssa Morena Martini, a resistere in giudizio in nome e per conto dell'Ente, per la riassunzione della causa ex art. 392 C.P.C., avanti alla Corte d'Appello di Venezia, a seguito della sentenza 24.2.2014 n. 4391/14 della Suprema Corte di Cassazione, nominando legale patrocinatore, l'Avv. Rudy Cortese con studio in Bassano del Grappa, Largo Parolini n. 103 Scala A, eleggendo domicilio presso la Segreteria del T.A.R. per il Veneto;

DATO ATTO altresì che l'Avv. Rudy Cortese si è reso disponibile ad assumere l'incarico della difesa e rappresentanza in giudizio dell'Ente, verso un compenso di **€ 7.000,00, oltre 15% di spese generali, Cassa Prev. 4% ed Iva 22%, per un importo complessivo di € 10.213,84**, al lordo delle ritenute di legge - giusta nota preventivo dell'11.12.2014 (pervenuta al Prot. C.le n. 17229 del 12.12.2014);

DATO ATTO che il Comune di Rossano Veneto è privo del Servizio di Avvocatura Civica;

VISTI gli artt. 48 e 49 del DLGS n. 267/2000;

DELIBERA

1 – di autorizzare, per le ragioni in premessa evidenziate, il Sindaco pro-tempore – Dott.ssa Morena Martini - a costituirsi e a resistere in giudizio, in nome e per conto dell'Ente, avverso la riassunzione della causa ex art. 392 C.P.C. avanti alla Corte d'Appello di Venezia presentata dall'Impresa Lessio Romolo S.n.c. di S. Giorgio in Bosco (PD), a seguito della sentenza 24.2.2014 n. 4391/14 Reg. Sent. della Corte Suprema di Cassazione;

2 – di nominare legale patrocinatore del Comune di Rossano Veneto, l'**Avv. Rudy Cortese con studio in Bassano del Grappa**, Largo Parolini n. 103 Scala A, conferendo allo stesso ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di formulare ed accettare rinunce agli atti del giudizio, transigere, agire in ottemperanza, proporre impugnazioni e farsi sostituire, eleggendo domicilio presso la Segreteria del T.A.R. per il Veneto;

3 - di demandare al Responsabile del Servizio Tecnico l'assunzione del relativo impegno di spesa.

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267:

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Responsabile Servizio Tecnico
f.to Dott. Ivan Moresco

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Il Responsabile Servizio Contabile/
Gestione delle Entrate
f.to Dott. Giuseppe Zanon

Il Presidente illustra alla Giunta Comunale la proposta di deliberazione suestesa.
La Giunta Comunale con votazione palese favorevole la approva.

Con separata votazione favorevole unanime altresì la Giunta Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000, visti i termini imminenti per disporre le opportune difese (8 gennaio 2015) da parte del legale patrocinatore.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
F.TO MARTINI Dott.ssa Morena

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ZANON Dott. Giuseppe

N. Reg. Pubbl.

REFERATO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno **19/12/2014** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **19/12/2014**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ZANON Dott. Giuseppe

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. **18 agosto 2000, n. 267.**

* nei suoi confronti è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di sospensione/annullamento

per cui la stessa **É DIVENUTA ESECUTIVA** il ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000.

Lì

IL SEGRETARIO COMUNALE
.....